



Kuulutuksen julkaisupäivä

12.6.2024

Hallinto-oikeuden diaarinumero

891/03.04.04.04.24/2022

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDEN MAA-AINESLUPAA KOSKEVAN PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTOKUULUTUS

Maa-aineslain 20 c §:n 1 momentin mukaan hallinto-oikeuden on annettava maa-aineslupaa koskeva päätöksensä tiedoksi julkisella kuulutuksella. Julkisesta kuulutuksesta säädetään hallintolaissa.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta eli 19.6.2024.

Päätös

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 12.6.2024 numero 1248/2024 maa-aineslain mukaisessa valitusasiassa (valitus Hausjärven ympäristölautakunnan päätöksestä 6.4.2022 § 30).

Luvansaaja

Peab Industri Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä 12.6.2024 – 19.7.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/index/julkisetkuulutukset_1.html#

Muutoksenhakuohjeet ja valitusaika

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy 19.7.2024.



Dnro 891/03.04.04.04.24/2022

Asia Maa-aineslupaa koskeva valitus

Valittajat A ja B

Luvanhakija Peab Industri Oy

Päätös, josta valitetaan

Hausjärven ympäristölautakunnan päätös 6.4.2022 § 30

Ympäristölautakunta on myöntänyt Peab Industri Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan soran ja hiekan ottamiseksi Lavinnon kylässä sijaitsevalta kiinteistöltä Vahva Sora 86-408-5-59. Otettavan aineksen määrä on 1 048 400 m³. Lupa on voimassa 30.4.2037 saakka. Toimintaa tulee harjoittaa lupahakemusta, ottamissuunnitelmaa ja lupamääräyksiä noudattaen. Niiltä osin kuin lupahakemuksen, ottamissuunnitelman ja lupamääräysten sisältö eroaa, on noudatettava lupamääräyksiä.

Päätöksessä on annettu muun ohella seuraavat lupamääräykset:

6. Maa-ainesten otto ja siihen liittyvä toiminta, joka voi aiheuttaa mm. melua, on sallittu maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00. Viikonloppuisin ja arkipyhinä toiminta on kielletty.

9. Toiminta ottamisalueella on hoidettava siten, että ottotoiminnasta aiheutuvat melu- ja pölyhaitat ovat mahdollisimman vähäisiä, eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa. Melun ja pölyn leviämistä alttiisiin kohteisiin tulee estää mm. melulähteiden ja varasto- ja pintamaakasojen sijoittelulla. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa velvoittaa luvanhaltijan selvittämään melu- ja pölyhaittoja tarkemmilla tutkimuksilla. Luvanhaltijan tulee pitää kirjaa toimintaa koskevista melu- ja pölyvalituksista sekä alueella tehdyistä

toimenpiteistä haittojen ehkäisemiseksi. Kirjanpidon tulee olla viranomaisen saatavilla.

10. Toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ohjearvoja:

- Asuinkiinteistöjen piha-alueilla keskiäänitasoa (LAeq) 55 dB klo 7.00–22.00 eikä 50 dB klo 22.00–7.00 välisenä aikana.

- Vapaa-ajan kiinteistöillä piha-alueilla keskiäänitasoa (LAeq) 45 dB klo 7.00–22.00 eikä 40 dB klo 22.00–7.00 välisenä aikana.

Ympäristölautakunta voi tarvittaessa antaa lisämääräyksiä melun vähentämistoimenpiteistä.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Myönnettyä lupaa maa-ainesten ottamiseksi on muutettava siten, että ottamisaluetta ei laajenneta valittajien kiinteistön suuntaan. Lupamääräystä numero 6 on muutettava siten, että ottamistoiminta saa alkaa aikaisintaan kello 7.00 ja ottamistoiminnan tulee päättyä viimeistään kello 21.00.

Maa-ainesten ottamisalue sijaitsee liian lähellä valittajien kiinteistöä 86-408-5-18 ja sillä sijaitsevaa asuinrakennusta. Luvan mukaista ottamisalueen laajennusta ei voida pitää vähäisenä. Valittajien kiinteistö rakennuksineen on ympärivuotisesti vähintään viikoittaisessa käytössä ja toukokuusta syyskuuhun jokapäiväisessä käytössä. Ottamisalue sijaitsee 280 metrin etäisyydellä valittajien kiinteistöstä ja jo nyt ottamistoiminnan sekä kiviaineksen murskauksen äänet kuuluvat selvästi ja häiritsevästi kiinteistölle. Melu häiritsee normaalia asumista ja elämistä. Maalaiselämään kuuluvat toiminnot, kuten marjastus ja lenkkeily, ovat kärsineet paljon maa-ainesten ottamisen vuoksi.

On odotettavaa, että maa-ainesten ottamisaluetta laajennetaan tulevaisuudessa edelleen, jolloin koko harjualue Lavinnon kylän alueella menetetään. Maisemoinnilla, joka toteutuu todennäköisesti kymmenien vuosien päästä, ei voida enää palauttaa aiempaa luonnontilaa.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hausjärven ympäristölautakunta on antanut lausunnon.

Peab Industri Oy on antanut selityksen.

Valittajille on varattu mahdollisuus vastaselityksen antamiseen. Vastaselitystä ei ole annettu.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin mukaan tässä laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu:

- 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista;
- 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista;
- 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; tai
- 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.

Saman pykälän 4 momentin mukaan ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi ja että maa-aineseesiintymää hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Saman lain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Ympäristöministeriön ohje 2023:30

Ympäristöministeriön julkaisussa 2023:30 "Maa-ainesten ottaminen, Opas ainesten kestävään käyttöön" on esitetty ottamistoiminnan sijoittumiseen liittyviä suojaetäisyysuosituksia.

Mainitun oppaan mukaan suojaetäisyyteen vaikuttaa ottamisalueen ja sen ympäristön topografia, ottamisalueen ympäristön herkkyys sekä ottamisen laatu ja laajuus. Soran ottamisalueilla suojaetäisyyden naapurikiinteistöön tulisi olla vähintään 10 metriä ja asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen vähintään 100 metriä.

Edellisessä, samannimisessä ympäristöministeriön julkaisussa 2020:24, suojaetäisyysuositukset ovat olleet samat.

Asiassa saatu selvitys ja hallinto-oikeuden johtopäätökset

Asiassa on kysymys soran ja hiekan ottamisesta kiinteistöltä Vahva Sora 86-408-5-59. Ottamisalueen pinta-ala on 9,8 hehtaaria. Lupapäätöksessä sallittu ottomäärä on 1 048 400 m³.

Maa-aineslupapäätöksestä ilmenee, että kiinteistöllä 86-408-5-59 on ollut 31.1.2022 asti voimassa lupa maa-ainesten ottoon. Ottamissuunnitelman mukaan haetulla luvalla on tarkoitus korvata alueelle myönnetty aiempi lupapäätös ja laajentaa ottamisaluetta aiemman lupapäätöksen mukaisesta alueesta. Ottamisalueen laajennus sijoittuu kiinteistön koillisosaan. Hankkeen suunnitelmakartan mukaan pintamaata on suunniteltu sijoitettavan ottamisalueen luoteis- ja länsireunalle kiinteistön rajan mukaisesti.

Valittajien omistama kiinteistö 86-408-5-18 sijoittuu ottamisalueen länsipuolelle. Ottamissuunnitelman mukaan kiinteistön etäisyys ottamisalueeseen on 280 metriä ja kysymyksessä on ottamisaluetta lähin kiinteistö, jolla on vakituista asutusta. Karttatarkastelun perusteella valittajien kiinteistön ja kiinteistön Vahva Sora 86-408-5-59 välinen etäisyys on lyhimmillään noin 240 metriä.

Maa-aineslaissa tai maa-ainesten ottamisesta annetussa valtioneuvoston asetuksessa ei ole ottamisalueen ja naapurikiinteistöjen välisistä suojaetäisyyksistä nimenomaisia säännöksiä. Ympäristöministeriön ohje 2023:30 ei ole oikeudellisesti sitova, mutta siinä on kuitenkin käytössä olevan selvitysaineiston perusteella arvioitu maa-ainesten ottamisesta aiheutuvia haittoja ja ottamisen edellytyksiä eri alueilla. Oppaan tietoja ja suosituksia voidaan käyttää tausta-aineistona arvioitaessa maa-aineslupapäätöksen lainmukaisuutta.

Aikaisemman maa-aineslupapäätöksen mukaista ottamisaluetta ei ole valituksenalaisella päätöksellä laajennettu valittajien kiinteistön suuntaan. Kun lisäksi otetaan huomioon ottamisalueen ja valittajien kiinteistön välinen etäisyys sekä maa-aineslupapäätökseen sisältyvät lupamääräykset 6, 9 ja 10, ei ottamistoiminnasta ennalta arvioiden aiheudu asutukselle tai ympäristölle maa-aineslain 3 §:n 4 momentissa tarkoitettua vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa. Maa-aineslupapäätös ei ole lainvastainen myöskään sen vuoksi, että ottamistoiminta voi vaikuttaa haitallisesti marjastukseen tai muuhun alueen virkistyskäyttöön.

Asiassa saadun selvityksen mukaan valituksenalaisen päätöksen mukaisella ottamisalueella ei harjoiteta murskaustoimintaa eikä valituksenalaisella päätöksellä ole tällaiseen toimintaan lupaa myönnetty. Sillä, aiheutuuko ottamisalueen naapurikiinteistöllä harjoitettavasta murskaustoiminnasta valittajien kiinteistölle kantautuvaa melua, ei ole valituksenalaisen päätöksen lainmukaisuuden kannalta oikeudellista merkitystä.

Myöskään sillä, myönnetäänkö alueelle mahdollisesti tulevaisuudessa uusia lupia maa-ainesten ottamiseen, tai mainittujen lupien mahdollisilla vaikutuksilla ympäristöön ja luonnonolosuhteisiin ei ole tässä asiassa oikeudellista merkitystä.

Maa-aineslupa on myönnettävä, jos maa-aineslaissa säädetty edellytykset luvan myöntämiselle täyttyvät. Edellä tässä päätöksessä esitetyt seikat huomioon ottaen maa-ainesten ottaminen ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa.

Hausjärven ympäristölautakunnan päätöstä ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla syytä muuttaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 2 §

Päätöksen tiedoksi

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (julkinen kuulutus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijäjäsen Antti Kuuskoski

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Paula Pihlava, Maria Jokinen ja Antti Kuuskoski.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	A
	Hallintolain 56 §:n 2 momentin mukaan A:n on ilmoitettava tiedoksisaannista asiakumppanilleen B:lle. Jos hän tämän laiminlyö, hän on mainitun lain 68 §:n mukaan velvollinen korvaamaan laiminlyönnistä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin katsoen harkitaan kohtuulliseksi.
Jäljennös	Peab Industri Oy
	Hausjärven ympäristölautakunta
	Hausjärven kunnanhallitus, jonka on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään
	Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Oikeudenkäyntimaksu	270 euroa, laskutetaan myöhemmin
ank	

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
 Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
 Puhelinnumero: 029 56 42210
 Faksi: 029 56 42269
 Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
 Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Kuulutus ja päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 530 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)